

Dove sta la risposta?

Giambattista Spampinato

Prima di iniziare questo mio articolo, desidero fare una breve premessa per consigliare, ai collezionisti che lo leggeranno, di leggere o rileggere in primis i seguenti tre per avere chiaro il contenuto dell'argomento:

1°) "Prioritario 1999-Un fustellato invertito" <https://www.ilpostalista.it/varietà/varietà040.htm> del Prof. Nicola Luciano Cipriani, pubblicato su Il Postalista il 16/9/2019;

2°) "Prioritario 1999-Un fustellato invertito- Varietà o Falso?"

https://www.ilpostalista.it/filateria/filateria_029.htm di Giovambattista Spampinato, pubblicato su Il Postalista il 15/4/2020;

3°) "Prioritario 1999-Rispondere o non Rispondere?"

https://www.ilpostalista.it/filateria/filateria_030.htm del Prof. Nicola Luciano Cipriani, pubblicato su Il Postalista il 21/4/2020.

Ho letto e riletto diverse volte l'articolo del punto 3), senza riuscire ad individuare la risposta al mio del punto 2), dove segnalavo diversi particolari riscontrati nel valore in questione, fra cui la rotondità dei quattro denti angolari, a dimostrazione, secondo il mio modesta parere, che non si tratta di Varietà, come sostenuto dal Perito Filatelico Cipriani nel suo articolo del punto 1), bensì di un Falso.

Approfitto di questa occasione per segnalare l'individuazione di altri due particolari, che mi erano sfuggiti, i quali contribuiscono ad accrescere la mia convinzione di Falso :

-- a) trattasi dei due trattini che dividono IPZS-ROMA-1999, che nell'originale sono in posizione centrale e orizzontale, mentre nel Falso si presentano obliqui, più in alto il primo e più in basso leggermente spostato a Dx il secondo;

-- b) tutte le scritte in Ditta presentano piccole varianti differenti fra i due tipi.

Onestamente, conoscendo le capacità di ricerca, studio e descrizione di ogni minimo particolare del Prof. Cipriani, mi aspettavo un suo giudizio particolareggiato su quanto da me segnalato (anche se negativo ha poca importanza, purchè convincente da arricchire la mia conoscenza), invece è stata solo accennata la differente geometria dei quattro denti angolari e per il resto silenzio assoluto.

Perché? E' stata una dimenticanza o un fatto voluto? Se così fosse, la cosa non sarebbe grave ma gravissima..., infatti sono stati trascurati i vari particolari da me segnalati, preferendo parlare di in argomento completamente diverso, cioè di due valori falsi della serie "Postaitaliana" detta "Busta che vola", emessa molto tempo dopo (2009) di cui in nessun valore è stata riscontrata la fustellatura invertita; inoltre fa presente che i dentoni angolari possono presentare una lieve differente rotondità, probabilmente perché provenienti da fustellatori diversi, non tenendo conto che l'argomento in questione riguarda il valore emesso nel 1999 con il nuovo tipo di dentellatura, cioè la FUSTELLATURA.

A questo punto non mi aspetto alcuna risposta, anche se comunque ci spero, non solo per me ma anche per i collezionisti, potere avere la descrizione particolareggiata, come il Prof. Cipriani è capace di fare, di quanto da me segnalato nel valore in questione.

Chiudo ricordando il vecchio detto: Sbagliare è umano, ma perseverare è diabolico.

Giovambattista Spampinato

22-09-2021